

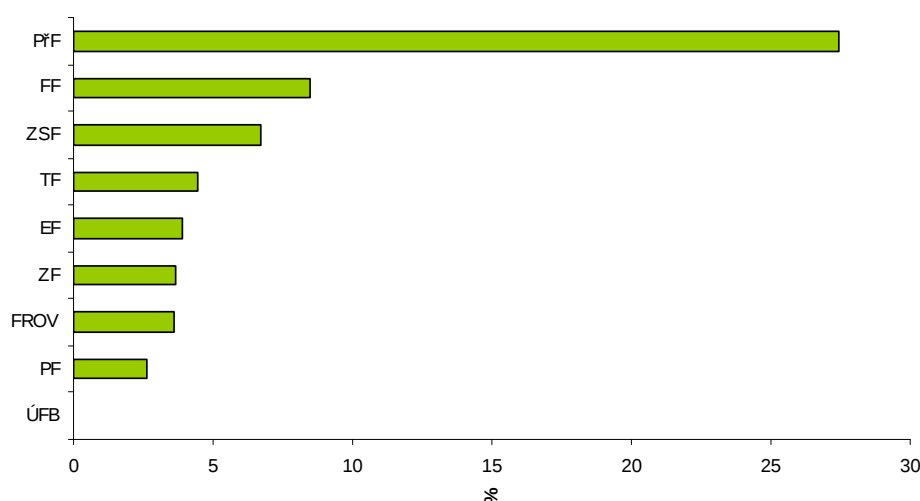
VÝSLEDKY STUDENTSKÉHO HODNOCENÍ VÝUKY ZA ZIMNÍ SEMESTR 2009/2010

Vážení studenti, Studentská rada JU Vám tímto dokumentem předkládá výsledky Studentského hodnocení výuky za ZS 2009/2010.

Byli bychom rádi, kdybyste ke SHV měli důvěru a počet hodnotících studentů se zvýšil, zvýšila by se tak i výpovědní hodnota.

Slovní vzkazy jsou v tomto dokumentu zkrácené, adresáti je však pochopitelně obdrželi v plném znění.

Procento hodnotících studentů na jednotlivých součástech JU (ZS 09/10)



Účast studentů

součást	%
ÚFB	0
PF	2.62
FROV	3.62
ZF	3.65
EF	3.91
TF	4.44
ZSF	6.72
FF	8.46
PŘF	27.43

Celkem na JU hodnotilo 799 studentů (6,3 %).

Numerické hodnocení výuky můžete nalézt na <http://wstag.jcu.cz/portal/kvalita/index.jsp>

ZODPOVĚZENÉ SLOVNÍ VZKAZY K JIHOČESKÉ UNIVERZITĚ

Připomínka: Návrh na vybudování chodníku mezi menzou a budovou Zemědělské fakulty (přes louku), stejně je tam vyšlapaná cesta.

Reakce rektora JU, prof. Václava Bůžka: Terénní úpravy v kampusu (okolí budovy FF a kolejí) by měly začít během června. Pan rektor dotaz předal dál a přislíbil vyřešení této cesty v rámci ostatních terénních úprav v kampusu.

Připomínka: Žádost o podporu ekologie na JU, více košů na tříděný odpad, hlavně k nápojovým automatům.

Reakce Studentské rady: Tento problém se netýká všech fakult, minimálně na PřF a FF (i jinde) je možnost odpad třídit. V ČR existuje projekt nazvaný Zelená univerzita. Studentská rada v minulých letech o tomto projektu uvažovala, ale k jeho realizaci nedošlo. Jedná se o zavedení třídění odpadu na českých univerzitách. Pokusíme se zjistit aktuální informace, zda projekt ještě běží a jaké jsou možnosti.

ZODPOVĚZENÉ SLOVNÍ VZKAZY STUDENTŮ K NOVÉ AKADEMICKÉ KNIHOVNĚ V KAMPUSU JU (odpovídá ředitelka AK JU, PhDr. Helena Landová)

Děkuji všem, kteří poslali své připomínky k provozu nové Akademické knihovny, i když byly v řadě případů kritické. Jen tak je možné knihovnu vylepšovat.

Připomínky lze shrnout do 4 základních okruhů:

1. Otevírací doba
2. Knihovní fondy
3. Služby
4. Celková spokojenost nebo nespokojenost

Ad 1: Otevírací dobu jsme stanovili „zkušebně“, na rozjezd. Nevěděli jsme, jaký bude zájem. Po třech měsících provozu se ukazuje, že by studenti přivítali spíše dříve otevřít, zatímco ve večerních hodinách zájem rychle klesá. Budeme tedy navrhopvat posunout začátek provozu o 1 hodinu, tedy otevírat v 8.00 a zavírat ve 20.00. Podstatně rozšířit domu nemůžeme, jsme limitováni počtem pracovníků. Vyskytla se připomínka, abychom otevírací dobu lépe přizpůsobili KS (zřejmě měl autor na mysli kombinované studium). Přivítáme návrh, v jakém směru přizpůsobit. Případné změny by byly až od nového akademického roku.

Ad 2: Poloprázdné regály v knihovně nejsou v žádném případě zaviněné stavbou knihovny, resp. částkou, která na její stavbu byla vynaložena. Jde samozřejmě o úplně jiné peníze a rozhodně neplatí, že kdyby byla knihovna levnější, případně žádná, tak by bylo více peněz na knihy. Dále: V knihovně jsou jen takové knihy, které jsme přestěhovali z původních fakultních knihoven. Tedy, pokud něco postrádáte, tak vina v tuto chvíli padá na bývalé knihovny, resp. vedení fakult, které bylo zodpovědné za jejich financování. Nová knihovna je v tom nevinně. Naopak, chtěli bychom co nejdříve doplnit chybějící tituly a exempláře, a to tam, kde jsou největší mezery, případně u nových oborů, které na JU nemají historii a tedy ani žádné knihy – nebo jen velmi málo - z minulosti. Opět budeme rádi za návrhy na tituly knih, které vám- studentům nejvíc chybí. Čekáme také na návrhy na nákup časopisů, které byste si rádi v knihovně přečetli a nemusí to být jen „studijní“ literatura.

A ještě jedna poznámka k poloprázdným regálům: Nezapomeňte, že běží školní rok, několik desítek knih je půjčeno mezi studenty. I v minulosti jsme v knihovnách měly poloprázdné police, jen byly ve skladech a běžný čtenář je neviděl. Když začaly prázdniny, knihy se vrátily a regály nám nestačily. I v nové knihovně bude v létě knih mnohem víc. A poslední poznámka k poloprázdným regálům: Na policích musí být samozřejmě i rezerva pro knihy, které se teprve koupí. Police se tedy budou postupně zaplňovat.

K deponátním knihovnám: Já osobně je nemám ráda, ale na některých fakultách je to tradice. Budeme se v budoucnu snažit knihy, alespoň některé, převést do Akademické knihovny. Bude to ale nějaký čas trvat.

Ad 3: Nová knihovna byla velikou změnou nejen pro vás-studenty, ale i pro její zaměstnance. Já i moje kolegyně jsme se musely začít orientovat v knihách a oborech, se kterými jsme před tím nikdy nepracovaly, totéž platí i o čtenářích. V každé fakultní knihovně byly jiné pracovní postupy, čtenáři měli trochu jiné požadavky... Budoucí učitelé jiné než biologové, zdravotníci jiné než ekonomové. Také se nám radikálně změnila pracovní doba, pracujeme na směny a v sobotu. Víím, že to vás čtenáře nemusí zajímat, jen vysvětluji, že i my se učíme a ne vždy to jde hned. Nicméně pokud jste nespokojeni se službami, narazíte na nějaký problém a máte pocit, že Vám nebyl dostatečně vysvětlen, obraťte se přímo na mě, pokusím se věc řešit.

Ad 4: Je jasné, že nová koncepce knihovních služeb na JU nemusí vyhovovat všem. Studenti některých fakult si výrazně polepšili, neboť v minulosti neměli knihovnu buď žádnou, nebo velmi špatně vybavenou s omezenými službami. Navíc je jejich fakulta v kampusu a ještě k tomu bydlí na koleji. Knihovnu mají tedy na dosah ruky. Na druhou stranu, jiný student dojíždí a vyučování má ve městě. Dovedu si představit, že je pro něj problém se do knihovny dostat. Budeme hledat řešení, přivítáme návrhy a připomínky.

Rozhodnutí o výstavbě knihovny a centralizaci služeb bylo rozhodnutím vedení univerzity, schválil ho akademický senát a pracovníci knihovny ho respektují. Dosavadní značný zájem o návštěvu knihovny (od otevření nás navštívilo více než 30 tisíc čtenářů a půjčili si 27 tisíc knih) nám naznačuje, že to nebylo rozhodnutí úplně špatné.

Nicméně, některé méně příjemné důsledky tohoto rozhodnutí jsme připraveni co nejdříve řešit, a to ve spolupráci s vámi, kterým je knihovna určena především.

Více naleznete na tomto odkazu: http://docs.google.com/View?id=d5fhr4k_27cnpdpghk

ZODPOVĚZENÉ SLOVNÍ VZKAZY STUDENTŮ K MENZÁM

(odpovídá ředitel KaM, ing. František Vrtiška)

Připomínka: *Menza se v poslední době velmi zhoršila, v kvalitě jídla to není tak hrozné, i když dříve to bylo lepší, ale hlavně stále dokola točí jeden jídelníček.*

Odpověď: K druhovosti jídel a tedy pestrosti jídelníčku je třeba sdělit, že jídelníček se skutečně opakuje po pěti týdnech. Denně je ale výběr (včetně diet) z deseti druhů různých jídel. Za této situace a omezenosti technickým řešením varny je velmi obtížné podstatnou měrou rozšířit druhovost a pestrost jídel. Přesto pracujeme na řešení zlepšení situace v této oblasti. Během prázdnin rozšíříme výdej a i částečně přípravu jídel v přízemí menzy poměrně rozsáhlou rekonstrukcí objektu. Přípravu na zahájení rekonstrukce můžete již v přízemí objektu pozorovat.

Připomínka: *Úroveň stravování neustále klesá - jak v chutnosti jídel, tak v kvalitě prostředí. Osobně jsem ze "speciality" vypreparoval kus igelitu...*

Odpověď: Pokud se Vám toto stalo, měl jste si jít okamžitě stěžovat vedoucímu menzy.

Připomínka: *V menze na K5 jsou nehygienické solničky.*

Odpověď: Okamžitě slánky vyměníme

Připomínka: *V menze na K5 velmi často předčasně dochází bezobjednávkové obědy. Často už ve 12 hodin.*

Odpověď: Vzhledem ke skutečnosti, že na K5 je pouze výdejna, je velmi těžko odhadnutelný počet bezobjednávkových jídel. Může se toto stát. Snažíme se jídla odhadovat přesně, ale toto je opravdu problém. Doporučuji Vám si v této výdejně jídla objednávat. Možná by stálo za zvážení v této výdejně vydávat pouze objednávková jídla.

Připomínka: *Jsem hrubě nespokojená s menzou na ZSF – s prostorovým řešením i systémem objednávání jídel. Několikrát se mi stalo, že i přes objednání jídla se na mě žádné nedostalo! A dále, proč stojí všichni strážníci v jedné frontě, když jsou u výdejního okna 2 terminály?*

Odpověď: Že by jste nedostala objednané jídlo NENÍ MOŽNÉ. Mluvil jsem o tom jak s vedoucím menzy tak s pracovníci výdeje. Pokud se Vám to stalo, prosím Vás aby jste za mnou zašla za účelem konfrontace a aby jste mi upřesnila datum, kdy se toto stalo. Mohla nastat ale jiná věc. Opakovaně se nám stává, že strážník tvrdí, že má jídlo objednáno, ale po kontrole jsme zjistili, že skutečně má objednáno, ale do jiné jídelny. Co se týká dvou front je třeba říci, že výdej zabezpečují dvě pracovníce. V případě výdeje jednou pracovnící celého menu by se nic neurychlilo.

ZODPOVĚZENÉ SLOVNÍ VZKAZY STUDENTŮ K FILOZOFICKÉ FAKULTĚ A JEJÍM PŘEDMĚTŮM.

Oficiální zpráva z předání výsledků SHV děkanovi FF JU

V pondělí 3. května 2010 se zástupce Studentské rady pro Filozofickou fakultu JU Zdeněk Brdek setkal s děkanem PhDr. Pavlem Králem, Ph.D., za účelem předání a prodiskutování výsledků studentského hodnocení výuky zimního semestru akademického roku 2009/2010. Oba zúčastnění se shodli na tom, že slovní hodnocení nepoukazuje na žádné znepokojivé skutečnosti, třebaže se samozřejmě objevily některé výhrady ke konkrétním vyučujícím. Jelikož se jedná o ojedinělé hlasy, předpokládá se, že dotyční pedagogové provedou sebereflexi své výuky sami a není tedy nutný zásah vedení fakulty. Zdeněk Brdek poté tlumočil opakující se a tedy závažnější připomínky studentů FF, které by se daly shrnout do tří bodů:

- 1) **Problémy s rozvrhem** – Studenti si často stěžují, že se jim v rozvrhu kryjí předměty (i povinné), což je patrně nejakutnější u posluchačů Pedagogické fakulty, kteří část výuky absolvují na Filozofické fakultě. Pan děkan vyjádřil spokojenost s fungováním rozvrhářů a poukázal na vysokou technickou obtížnost sestavování rozvrhů. Někdy je totiž nutné skloubit rozvrhy studentů několika různých oborů, což se může ukázat jako prakticky nemožné, tudíž je nutné volit cestu nejmenšího zla. Kolize v rozvrhu by se tedy neměly týkat větších skupin, ale jednotlivců, kteří se zkrátka musejí domluvit s vyučujícím na řešení. Pokud studenti nejsou spokojeni s rozvrhem mohou na začátku semestru ještě oslovit rozvrháře, aby se pokusili najít alternativu.
- 2) Velkým problémem je **zápis studentů navazujících magisterských programů**, kteří si mohou vybírat předměty až na podzim po bakalářských zkouškách. Zejména povinně volitelné předměty bývají tou dobou už obsazené a studenti si tedy nemohou zvolit disciplíny, které by je zajímaly. Tato problematika spadá do kompetence proděkana pro pedagogickou činnost Mgr. Zdeňka Bezecného, Ph.D., který přislíbil, že prověří možnosti nápravy.
- 3) **Připomínky k Akademické knihovně** – Studenti jsou otráveni dlouhodobými výpůjčkami pedagogů, které činí některé publikace v Akademické knihovně prakticky nedostupné. Tyto komentáře by měly být adresovány spíše na ředitelku knihovny PhDr. Helenu Landovou, jež je velmi ochotna naslouchat studentským připomínkám. Studentská rada navázala s paní ředitelkou dialog, takže lze diskutovat a případně měnit záležitosti, s nimiž studenti nejsou spokojeni.

Na závěr pan děkan vyjádřil otevřenost vůči studentským podnětům a zájem o komunikaci se Studentskou radou JU.

zápis sepsal: Zdeněk Brdek

zápis schválil: PhDr. Pavel Král, Ph.D.

České Budějovice, 6.5.2010

CO SE NA UNIVERZITĚ PO SHV ZA ZS 2009/2010 ZMĚNILO?

Jeden povinný předmět na Zemědělské fakultě měl výrazně negativní hodnocení od velkého množství studentů. Byla zde nekvalitní výuka a špatná komunikace se studenty. Na tomto základě se problémem začal zabývat vedoucí příslušné katedry. Vyučující v brzké době absoluuje pedagogický kurz a od příštího semestru bude mít na svých přednáškách supervize.

Stejně tak mnoho studentů Ekonomické fakulty negativně hodnotilo jeden předmět. O problémech se zde vědělo již delší dobu, ale až díky SHV bylo dosaženo toho, že od příštího akademického roku bude předmět vyučovat jiný vyučující.

REAKCE NA SLOVNÍ VZKAZY TÝKAJÍCÍ SE DOTAZNÍKU STUDENTSKÉHO HODNOCENÍ VÝUKY

(odpovídají členové Studentské rady)

Připomínka: Někteří vyučující využívají možnosti vyplnění vlastního dotazníku v papírové či elektronické podobě. Zpětná vazba je účinnější než pomocí tohoto dotazníku.

Odpověď: Každý vyučující má samozřejmě možnost takovýto způsob evaluace využít. SHV má však tu výhodu, že je vyhodnocováno tak, že jeho výsledky vidí i děkan fakulty a vedoucí dané katedry. Nicméně je jisté, že písemné hodnocení by zajistilo větší účast studentů.

Připomínka: Snad by neškodila kolonka i na pochvaly.

Odpověď: Studentské hodnocení výuky neslouží pouze na kritiku, ale samozřejmě i na pochvaly a jakékoli další připomínky.

Připomínka: Kdo a kde přijímá tyto připomínky?

Odpověď: Po skončení období pro vyplňování dotazníků SHV předá Centrum informačních technologií JU slovní připomínky Studentské radě. Ta je dále zpracovává a s jejich zněním seznamuje ty, kterým jsou určeny, tedy rektora JU, děkany, vedoucí kateder, ředitelku knihovny, ředitele Kolejí a menz a přijímá od nich jejich vyjádření. Výsledky číselného hodnocení zpracovává a zveřejňuje Centrum informačních technologií.

Připomínka: Kolik negativních reakcí je nutno vyprodukovat, aby se s daným problémem začalo něco dělat, a jaký bude postup v případě, že dojde k překročení potřebné hranice?

Odpověď: Aby děkan fakulty měl povinnost se výsledky SHV zabývat, musí být vyplněno alespoň od 12% studentů. Další postup záleží na děkanovi a vedoucím katedry.

Připomínka: Jak může být dotazník anonymní, když je nutné se přihlásit do Stagu?

Odpověď: Program na zpracování dotazníků ze Stagu čerpá pouze název fakulty, zkratku předmětu, název předmětu, zda se jedná o studenta prezenčního nebo kombinovaného studia a Vaše hodnocení. Nikdo nevidí informace jako jméno, nebo Vaše osobní číslo.

Připomínka: Přístup k dotazníku je moc složitý.

Odpověď: Snažíme se přístup k dotazníku zjednodušit, co nejvíce to jde, naše možnosti jsou však omezené. Nejjednodušší přístup je přes přihlášení do Stagu → záložka Moje studium → Hodnocení kvality.

Připomínka: Jaký je rozdíl mezi připomínkou k předmětu a připomínkou k výuce?

Odpověď: V připomínce k předmětu můžete hodnotit vždy daný předmět - obsah probírané látky, co Vám chybělo, celkovou organizaci apod. Do připomínky k výuce můžete napsat vše, co se jinam nevešlo, tedy např. hodnocení menzy, knihovny, fakulty jako celku, studijního oddělení apod.

Připomínka: K možnostem Bez odpovědi, Ano a Ne bych přidala možnost jiné – vypsat.

Odpověď: Pokud Vám pro odpovědi na některé otázky nevystačí nabízené možnosti, použijte kolonku pro slovní připomínky k předmětu.

Připomínka: Na otázku "Probíhá výuka řádně v dohodnutou dobu?" by bylo dobré mít více možností.

Odpověď: Pokud Vám pro odpovědi na některé otázky nevystačí nabízené možnosti, použijte kolonku pro slovní připomínky k předmětu.

Připomínka: V tomto roce mi chybí možnost hodnocení fakulty a komunikace se studenty.

Odpověď: K tomuto se můžete vyjádřit v rámci posledních dvou okýnek pro slovní hodnocení – Připomínka k výuce, nebo Technická připomínka.

Připomínka: Chybí mi možnost vyjádřit se k menze, knihovně.

Odpověď: K menze a knihovnám se můžete vyjádřit v rámci posledních dvou okýnek pro slovní hodnocení – Připomínka k výuce, nebo Technická připomínka.

Připomínka: Bylo by dobré u předmětů uvádět, máme - li cvičení nebo přednášky. Kombinované studium nemá u všech předmětů obojí, a pak není jasné, co máme hodnotit.

Odpověď: Je nám líto, ale toto nastavit nelze. Vše důležité můžete vypsát do kolonky pro slovní hodnocení daného předmětu.